

La médiation

Décryptage d'un schéma

Version janvier 2024

Toute personne intéressée par le processus de médiation a été amenée à travailler sur la roue de Fiutak, roue directement inspirée des travaux de Fisher et Ury.

J'ai toujours trouvé que si ce schéma permettait de poser quelques repères, il avait l'inconvénient d'une part de ne pas évoquer la question des entretiens séparés et d'autre part de pouvoir laisser penser qu'une réunion de médiation se déroule de manière ordonnée avec :

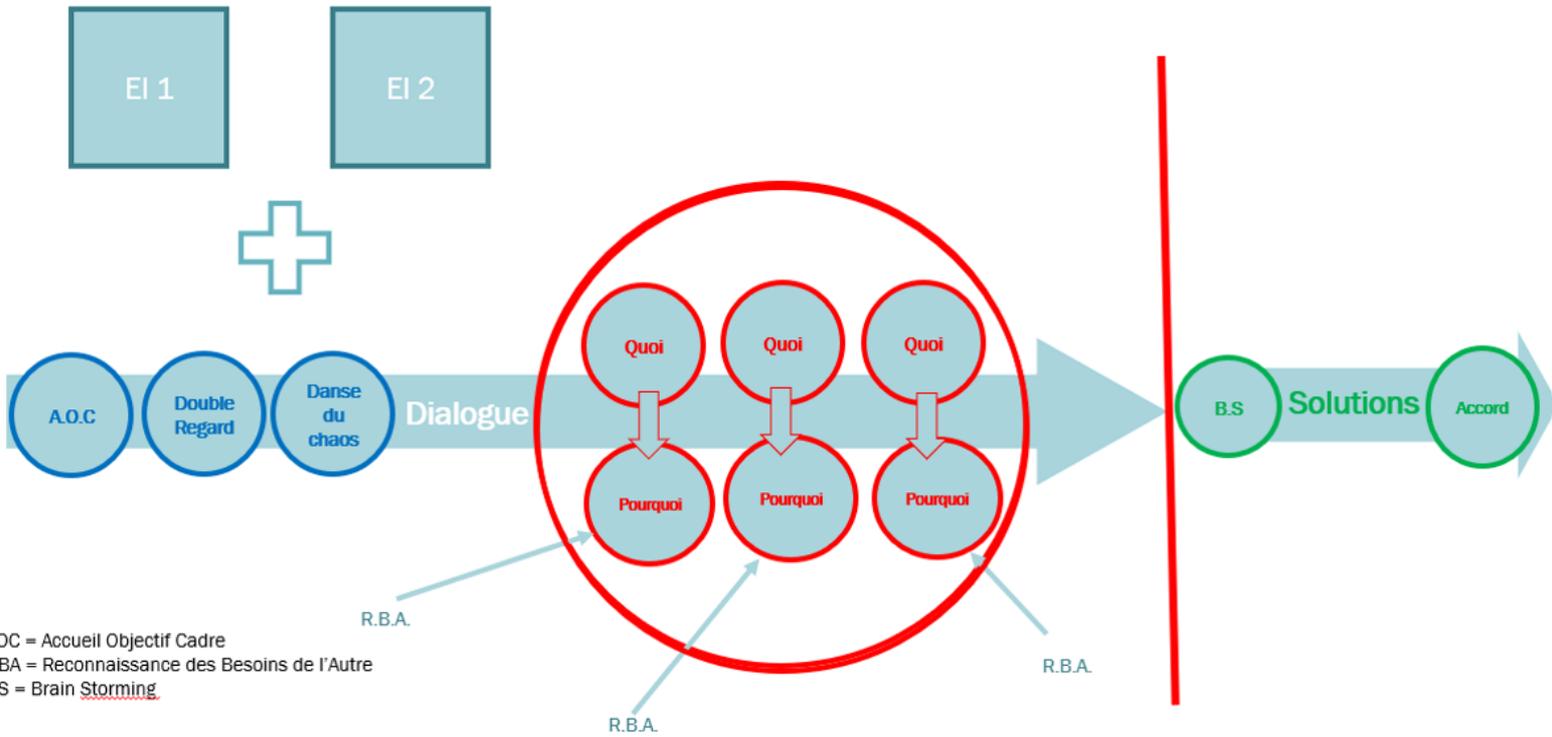
- Un temps réservé au « Quoi, »
- Auquel succède un second consacré au « Pourquoi »,
- Suivi d'un troisième : le « Comment »
- Puis d'un dernier : le « Comment finalement »

Tout médiateur sait que cela se déroule très rarement ainsi, qu'il y a de nombreux allers retours entre les différentes phases, de même qu'il n'y a jamais une reconnaissance mutuelle des besoins des deux médians de manière simultanée.

C'est ce constat qui m'a amené à travailler à la création d'une autre représentation graphique plus proche de ce que je vis sur le terrain depuis des années.

C'est le schéma que vous trouverez en page 2, commenté en pages 3 et 4

Le schéma – Impact Médiation®



Après avoir reçu chaque médiant de manière séparée, le médiateur va être en charge d'animer la réunion plénière de médiation qui comporte deux phases : la phase du dialogue et la phase des solutions

Phase du Dialogue :

1. Accueil Objectif et Cadre (AOC) : Le médiateur crée un espace sécurisé en accueillant les médians et en leur rappelant ce qu'est le processus de médiation et les règles du cadre dans lequel auront lieu les échanges.

2. Double Regard : Le Double Regard offre à chaque médiant la possibilité en quelques mots de faire entendre sa voix et de partager son regard sur la situation. En quelques phrases, ils partagent leur vision de la situation et ce qui est crucial pour eux dans le processus. Le médiateur reformule ensuite les propos des médians en utilisant la technique de la reformulation miroir, établissant une base solide pour la compréhension mutuelle.

3. Danse du Chaos : La "Danse du Chaos" est une étape intrigante où les médians s'expriment librement, sans traitement des sujets. Le médiateur observe les signes d'autonomisation et collecte les indices pour proposer si besoin des pistes de discussion.

4. Choix des Épisodes : Les médians choisissent des épisodes significatifs à explorer. La discussion navigue entre le "quoi" et le "pourquoi" selon la perspective de Fiutak. Les médians reviennent à des faits concrets, partageant leurs émotions pour découvrir les besoins essentiels sous-jacents. Les allers retours entre le quoi et le pourquoi sont nombreux et confirment qu'il n'y a rien de linéaire dans le processus.

Lorsque le médiateur a le sentiment que les médians ont été entendus sur les points cruciaux et qu'ils n'ont plus d'irritants à traiter, il vérifie ce point avec eux et si c'est le cas la transition vers la phase des solutions se fait naturellement.

Si des irritants restent à traiter, un nouveau dialogue s'instaure autour de ces sujets.

Phase des Solutions :

1. Brainstorming : La première étape de la phase des solutions emprunte à la roue de Fiutak. Un brainstorming, réglementé par deux règles : des options non contraignantes et non personnelles, et l'interdiction de les commenter. C'est un moment de créativité où les médians sont invités à « lâcher les chevaux ».

2. Évaluation des Options : La seconde étape implique une évaluation minutieuse des options. Le médiateur invite les médians à vérifier si chaque option satisfait réellement leurs besoins individuels. Les options qui répondent à ces critères deviennent les pierres angulaires de l'accord final.